

Gdańsk, dnia 24.01.2022 r.

Oznaczenie sprawy:1/2022/SP1

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21.12.2021 r. pod numerem Ogłoszenie nr 2021/BZP 00325358/01 z dnia 2021-12-21

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym – wariant I – bez negocjacji - na dostawę pn.: „Dostawa produktów spożywczych na potrzeby Szkoły Podstawowej Nr 1 w Gdańsku”, o wartości zamówienia nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 214 000 EURO

Wykonawcy którzy złożyli oferty

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający - Szkoła Podstawowa Nr 1 w Gdańsku, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) (dalej: ustawa Pzp), **informuje o:**

1. Nazwie, imieniu i nazwisku, siedzibie i adresie wykonawcy, którego ofertę wybrano (w ramach poszczególnych części zamówienia):

Część I zamówienia:

Brak oferty - **unieważnienie**

Część II zamówienia:

numer oferty: 1

nazwa Wykonawcy: Grażyna Salawa MAS-DROB

adres: Gdynia, 81-036 Pucka 28

Zaoferowana w ramach tej części cena brutto: **144504,81zł.**

Zaoferowany termin dostawy : 1godz.

Punkty w ramach kryterium cena: 60

Punkty w ramach kryterium termin dostawy:40

łączna liczba punktów: 100

numer oferty: 2

nazwa Wykonawcy: Pomorskie Centrum Mięsne K&K

adres: Gdańsk, 80-180 Knyszyńska 16a/2

Zaoferowana w ramach tej części cena brutto: **162138,69zł.**

Zaoferowany termin dostawy : 1godz.

Punkty w ramach kryterium cena: 53

Punkty w ramach kryterium termin dostawy:20

łączna liczba punktów: 73

numer oferty: 3
nazwa Wykonawcy: Bruno Tassi
adres: Warszawa, 30-310, Staniewicka 12
Zaoferowana w ramach tej części cena brutto: **149705,81zł.**
Zaoferowany termin dostawy : 1godz.
Punkty w ramach kryterium cena: 58
Punkty w ramach kryterium termin dostawy:40
łączna liczba punktów: 98

Część III zamówienia:

Oferty odrzucone - unieważnienie

Stemar

Władysławowo, 84-120, Portowa 3

Uzasadnienie:

Rozdział 9 mówi o:

Opis sposobu przygotowania oferty

Jeden Wykonawca może złożyć oferty maksymalnie na dwie różne części zamówienia, powyżej dwóch części spowoduje odrzucenie tych ofert jako niezgodnych z warunkami zamówienia. Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia (odpowiednio dla danej części).

Uzasadnienie:

Marit

Starzyński Dwór, 84-107, Jana Karwasza 19

Uzasadnienie:

Rozdział 9 mówi o:

Opis sposobu przygotowania oferty

Jeden Wykonawca może złożyć oferty maksymalnie na dwie różne części zamówienia, powyżej dwóch części spowoduje odrzucenie tych ofert jako niezgodnych z warunkami zamówienia. Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia (odpowiednio dla danej części).

Część IV zamówienia:

Oferty odrzucone- unieważnienie

uzasadnienie:

Stemar

Władysławowo, 84-120, Portowa 3

Rozdział 9 mówi o:

Opis sposobu przygotowania oferty

Jeden Wykonawca może złożyć oferty maksymalnie na dwie różne części zamówienia, powyżej dwóch części spowoduje odrzucenie tych ofert jako niezgodnych z warunkami zamówienia. Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia (odpowiednio dla danej części).

Marit

Starzyński Dwór, 84-107, Jana Karwasza 19

Uzasadnienie:

Rozdział 9 mówi o:

Opis sposobu przygotowania oferty

Jeden Wykonawca może złożyć oferty maksymalnie na dwie różne części zamówienia, powyżej dwóch części spowoduje odrzucenie tych ofert jako niezgodnych z warunkami zamówienia. Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia (odpowiednio dla danej części).

Część V zamówienia:

numer oferty: 1

nazwa Wykonawcy: Barakuda Jadwiga Tyszkiewicz

adres: Gdańsk, 80-251, Stefana Batorego 35/3

Zaoferowana w ramach tej części cena brutto: **80145,00**

Zaoferowany termin dostawy: 1godz.

Punkty w ramach kryterium cena: 60

Punkty w ramach kryterium termin dostawy: 40

Łączna liczba punktów: 100

Oferta odrzucona:

numer oferty: 2

Przystań Pierogi

adres: Gdańska, 80-434, Wyspiańskiego 38/40

Uzasadnienie:

Rozdział 9 mówi o:

Opis sposobu przygotowania oferty

4.Do oferty należy dołączyć formularz cenowy (właściwy dla danej części), oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w formie elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym oraz inne załączniki, których złożenie jest wymagane wraz z ofertą, a następnie zaszyfrować wraz z plikami stanowiącymi ofertę.

W tym przypadku brak formularza oferty – jeden formularz ofertowy złożony na 2 części

-Brak podpisów na ofercie, oświadczeniu wykonawcy oraz w ofercie z podanymi ilościami jakie zlecający podał w zał.2 do oferty.xlsx.

Część VI zamówienia:

numer oferty: 3

nazwa Wykonawcy: Cool Zofia i Andrzej Żmudzińscy

adres: Lublewo Gdańskie, 83-050 gen. J. Wybickiego 23

Zaoferowana w ramach tej części cena brutto: **70655,90**

Zaoferowany termin dostawy:1

Punkty w ramach kryterium cena: 53

Punkty w ramach kryterium termin dostawy: 40

Łączna liczba punktów: 93

numer oferty: 4
nazwa Wykonawcy: Iglotex
adres: Gdynia, 81-339, Polska 20
Zaferowana w ramach tej części cena brutto: **73507,77**
Zaferowany termin dostawy:0
Punkty w ramach kryterium cena: 51
Punkty w ramach kryterium termin dostawy: 0
łączna liczba punktów: 51

Oferty odrzucone:

Stemar

Władysławowo, 84-120, Portowa 3

Uzasadnienie:

Rozdział 9 mówi o:

Opis sposobu przygotowania oferty

Jeden Wykonawca może złożyć oferty maksymalnie na dwie różne części zamówienia, powyżej dwóch części spowoduje odrzucenie tych ofert jako niezgodnych z warunkami zamówienia. Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia (odpowiednio dla danej części).

Bruno Tassi

Warszawa, 30-310, Staniewicka 12

Uzasadnienie:

Brak oświadczenia wykonawcy, brak zał.2 do oferty.xlsx.

Cool Zofia i Andrzej Żmudzińscy

Lublewo Gdańskie, 83-050 gen. J. Wybickiego 23

Uzasadnienie:

Brak podpisu w zał. zał.2 do oferty.xlsx.

Część VII zamówienia:

numer oferty: 1

nazwa Wykonawcy: Ula Food

adres: Pruszcz Gdański, 83-000, Grunwaldzka 40A

Zaferowana w ramach tej części cena brutto: **125270,25**

Zaferowany termin dostawy:1 godz.

Punkty w ramach kryterium cena: 60

Punkty w ramach kryterium termin dostawy: 40

łączna liczba punktów: 100

Oferta odrzucona

numer oferty: 2

Przystań Pierogi

Gdańska, 80-434, Wyspiańskiego 38/40

Uzasadnienie:

Rozdział 9 mówi o:

Opis sposobu przygotowania oferty

Do oferty należy dołączyć formularz cenowy (właściwy dla danej części), oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z

postępowania w formie elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym oraz inne załączniki, których złożenie jest wymagane wraz z ofertą, a następnie zaszyfrować wraz z plikami stanowiącymi ofertę.

W tym przypadku brak formularza oferty – jeden formularz oferty złożony na 2 części

Część VIII zamówienia:

Oferty odrzucone- unieważnienie

numer oferty: 1

Stemar

Władysławowo, 84-120, Portowa 3

Rozdział 9 mówi o:

Opis sposobu przygotowania oferty

Jeden Wykonawca może złożyć oferty maksymalnie na dwie różne części zamówienia, powyżej dwóch części spowoduje odrzucenie tych ofert jako niezgodnych z warunkami zamówienia. Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia (odpowiednio dla danej części).

numer oferty: 2

Marit

Starzyński Dwór, 84-107, Jana Karwasza 19

Uzasadnienie:

Rozdział 9 mówi o:

Opis sposobu przygotowania oferty

1. **Jeden Wykonawca może złożyć oferty maksymalnie na dwie różne części zamówienia, powyżej dwóch części spowoduje odrzucenie tych ofert jako niezgodnych z warunkami zamówienia.** Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia (odpowiednio dla danej części).

2. Uzasadnieniu wyboru ofert:

Część I zamówienia:

X- unieważnienie

Część II zamówienia:

Oferta Wykonawcy uzyskała **100 punktów** w wyniku oceny oferty (kryteria oceny ofert: cena, waga: 60 %, czas realizacji dostawy towaru, waga: 40 %). Wykonawca nie podlega wykluczenia z udziału w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jednocześnie oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu albo uznaniu za odrzuconą.

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, mając na uwadze powyższe uzasadnienie faktyczne, oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza.

Część III zamówienia:

X- unieważnienie

Część IV zamówienia:

X- unieważnienie

Cześć V zamówienia:

Oferta Wykonawcy uzyskała **100 punktów** w wyniku oceny oferty (kryteria oceny ofert: cena, waga: 60 %, czas realizacji dostawy towaru, waga: 40 %). Wykonawca nie podlega wykluczenia z udziału w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jednocześnie oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu albo uznaniu za odrzuconą.

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, mając na uwadze powyższe uzasadnienie faktyczne, oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza.

Cześć VI zamówienia:

Oferta Wykonawcy uzyskała **51punktów** w wyniku oceny oferty (kryteria oceny ofert: cena, waga: 60 %, czas realizacji dostawy towaru, waga: 40 %). Wykonawca nie podlega wykluczenia z udziału w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jednocześnie oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu albo uznaniu za odrzuconą.

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, mając na uwadze powyższe uzasadnienie faktyczne, oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza.

Cześć VII zamówienia:

Oferta Wykonawcy uzyskała **100 punktów** w wyniku oceny oferty (kryteria oceny ofert: cena, waga: 60 %, czas realizacji dostawy towaru, waga: 40 %). Wykonawca nie podlega wykluczenia z udziału w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jednocześnie oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu albo uznaniu za odrzuconą.

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, mając na uwadze powyższe uzasadnienie faktyczne, oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza.

Cześć VIII zamówienia:

X- unieważnienie